Jun. 25, 2020, 36(6): 1021-1030 ©2020 Chin J Biotech, All rights reserved



# 果胶甲酯酶的结构与功能研究进展

王胜,孟昆,罗会颖,姚斌,涂涛

中国农业科学院饲料研究所 农业农村部饲料生物技术重点实验室,北京 100081

王胜, 孟昆, 罗会颖, 等. 果胶甲酯酶的结构与功能研究进展. 生物工程学报, 2020, 36(6): 1021–1030. Wang S, Meng K, Luo HY, et al. Research progress in structure and function of pectin methylesterase. Chin J Biotech, 2020, 36(6): 1021–1030.

摘 要: 果胶甲酯酶 (PME) 是一种重要的果胶酶,其水解果胶中的甲酯基从而释放甲醇并降低果胶的甲酯化程度。目前在食品加工、茶饮料、造纸等生产工艺中有着广泛的应用前景。随着对 PME 的深入研究,已报道了几种不同来源的酶晶体结构,对这些已获得的晶体结构进行分析发现,PME 属于右手平行 β-螺旋结构,其催化残基为 2 个保守的天冬氨酸和 1 个谷氨酰胺残基,并且在催化过程中分别起到了一般酸碱、亲核试剂以及稳定中间体的作用。同时对其底物特异性进行分析,初步了解其底物与活性位点的识别机制。文中针对这几个相关方面进行了系统的综述。

关键词:果胶甲酯酶,晶体结构,催化机理,活性位点,底物特异性

# **Research progress in structure and function of pectin methylesterase**

#### Sheng Wang, Kun Meng, Huiying Luo, Bin Yao, and Tao Tu

Key Laboratory for Feed Biotechnology of the Ministry of Agriculture and Rural Affairs, Feed Research Institute, Chinese Academy of Agricultural Sciences, Beijing 100081, China

Abstract: Pectin methylesterase (PME) is an important pectinase that hydrolyzes methyl esters in pectin to release methanol and reduce the degree of methylation of pectin. At present, it has broad application prospects in food processing, tea beverage, paper making and other production processes. With the in-depth study of PME, the crystal structures with different sources have been reported. Analysis of these resolved crystal structures reveals that PME belongs to the right-hand parallel  $\beta$ -helix structure, and its catalytic residues are two aspartic acids and a glutamine, which play the role of general acid-base, nucleophile and stable intermediate, in the catalytic process. At the same time, the substrate specificity is analyzed to understand the recognition mechanism of the substrate and active sites. This paper systematically reviews these related aspects.

Keywords: pectin methylesterase, crystal structure, catalytic mechanism, active site, substrate specificity

Kun Meng. Tel: +86-10-82106065; E-mail: mengkun@caas.cn

北京市自然科学基金 (No. 6192024) 资助。

Received: September 17, 2019; Accepted: October 29, 2019

Supported by: Beijing Natural Science Foundation (No. 6192024).

Corresponding authors: Tao Tu. Tel: +86-10-82106065; E-mail: tutao@caas.cn

果胶物质存在于相邻细胞壁的胞间层中,起着 将细胞粘在一起的作用,是植物细胞壁的主要成分 之一。柑橘、柠檬、柚子等果皮中约含30%果胶, 是果胶的最丰富来源。按果胶的组成可分为同质多 糖和杂多糖两种类型:同质多糖果胶包括 D-半乳 聚糖、L-阿拉伯聚糖和 D-半乳糖醛酸聚糖等;杂多 糖果胶最常见,是由半乳糖醛酸、半乳糖和阿拉伯 糖以不同比例组成,通常称为果胶酸。果胶具有复 杂的结构, 包含"平滑区域"和"毛状区域"两部分。 平滑区域主要由 α-1,4 糖苷键连接的 D-聚半乳糖醛 酸残基组成,其可在 O6 原子发生甲基化和在 O2 或 O3 原子发生乙酰化修饰, 而毛状区域的特征在 干含有 1.2-α-L-鼠李糖-1.4-α-D-半乳糖醛酸二聚体 的形式延伸,其中富含 L-阿拉伯糖和 D-半乳糖的 侧链可被鼠李糖残基取代<sup>[1-2]</sup>。由于果胶的复杂性, 需要一系列果胶酶协同降解,包括多聚半乳糖醛酸 酶、果胶酸裂解酶、鼠李糖半乳糖醛酸酶、果胶甲 酯酶、果胶乙酰酯酶等<sup>[3]</sup>。

果胶甲酯酶 (Pectin methylesterase, PME; EC 3.1.1.1) 能够水解甲酯基,释放甲醇从而降低果 胶的甲酯化程度。PME 在多种生物体中被发现, 在高等植物中,大多数 PME 都存在于不同组织器 官,如根、茎、叶、果实等,其对细胞壁组成和降 解、细胞游离、花粉发育、种子萌发、根尖延伸、 种子开裂、果实软化、抗病等方面具有重要作 用<sup>[4-7]</sup>,并且通常在一个物种中同时存在几种不同 类型的 PME。这些内源性的酶通常具有组织特异 性,并且有助于植物发育和果实成熟期间细胞壁的 变化;在微生物中,PME 主要存在于真菌 (如曲 霉菌)、细菌 (如欧文氏菌)。其次,某些植食性昆 虫体内也相继发现了 PME 的存在<sup>[4,8-10]</sup>。

PME 是一种重要的果胶酶。目前在食品加工、 茶饮料、造纸等生产工艺中已广泛应用 PME 来改 善产品品质,如 PME 与多聚半乳糖醛酸酶一起使 得果汁澄清的效果显著增强<sup>[11]</sup>。并且 PME 是许多 植物病原体侵染植物的关键酶,对 PME 的研究也 可以促进其对植物病原体侵染植物组织机理的理 解,已成为植物学研究领域一个新的热点。但因为 稳定性差、酶活低等特性,极大地限制了 PME 的 广泛使用,所以对 PME 的功能改造也逐渐提上日 程。而结构生物学研究是蛋白质功能定向改造强有 力的支撑,通过对 PME 结构的研究来揭示酶结构 与功能的关系成为目前研究的重点。本文在已报道 PME 的晶体结构基础上,对 PME 在结构生物学方 面的研究进行综述。

## 1 果胶甲酯酶的总体结构

PME属于碳水化合物酯酶第8家族<sup>[12]</sup> (Family 8 carbohydrate esterase, CE8s; http://afmb.cnrs-mrs. fr/CAZY)。目前,已有40种不同的CE8s被表征为PME蛋白,其从果胶内的甲酯化半乳糖醛酸中去除甲酯基,这也是细胞壁更新、果实成熟和致病等过程中的重要生物学事件<sup>[13]</sup>。

2000 年 Jenkins 等<sup>[14]</sup>报道了欧文氏菌来源的 PME (PemA; PDB ID: 2NTB) 晶体结构,这也是 PME 的第一个结构。随着对 PME 结构的深入研究, 至今已经得到了 7 个不同来源的 PME 的晶体结构 (表 1)。针对这 7 个不同来源的 PME 我们进行了多 序列比对分析 (图 1),尽管这 7 种不同来源 PME 氨基酸序列相似性较低 (21%-62%),但它们三维 结构相似,下面将进行具体介绍。

#### 表1 已报道晶体结构的果胶甲酯酶

# Table 1The pectin methylesterases with known crystalstructure

Sources	PDB ID	Reference
Bacteria		
Yersinia enterocolitica	3UW0	[13]
Erwinia chrysanthemi	1QJV	[14]
E. chrysanthemi B374	2NTB	[15]
Fungus		
Aspergillus niger	5C1C	[16]
Plant		
Lycopersicon esculentum	1XG2	[17]
Daucus carota	1GQ8	[18]
Animal		
Sitophilus oryzae	4PMH	[8]

							1		10		20		
2NTB 1QJV_ 3UWO_ 1GQ8_ 1XG2_ 5C1C_ 4PMH_	GSH	MPINL TASRP	LGKTL	WLGLIS	FAVL	G T V N E E L Q G W	ATTY ATTY AAQY SSTV I SRTS SPPS	NAV NAV GPN IANA APSO ISTS	SKS SKS VS.T VVA VVA CLT KAD	SSDG SSDG TPQG ADGS QDGT VGSD YGSD YTVG	K T F K T K T F K T D E F S S G D Y K T G D Y Q T G T Y S T N G Y N T	I A D A I A D A I N A A V S E A L A E A I G D A I Q A A	IASAP. IASAP. LKSAP. VAAAPE VAAAPD LDALG. VNAAIN
	30	4	0	50			60			70			
2NTB 1QJV 3UWO 1GQ8 1XG2 5C1C 4PMH	AGSTP. AGSTP. KDDTP. DSKTR. KSKTR. SSTSS. AGGTTR	FVILI FVILI FIIFL YVIRI YVIYV ACIYV KYIKI	K N G V Y K N G V Y K N G V Y K A G V Y K R G T Y A S G T Y N A G T Y	$ \begin{array}{c} \mathbf{N} \stackrel{\mathbf{E}}{\mathbf{E}} \mathbf{R} \stackrel{\mathbf{L}}{\mathbf{L}} \mathbf{T} \stackrel{\mathbf{I}}{\mathbf{I}} \mathbf{I} \\ \mathbf{N} \stackrel{\mathbf{E}}{\mathbf{E}} \mathbf{R} \stackrel{\mathbf{L}}{\mathbf{L}} \mathbf{E} \stackrel{\mathbf{V}}{\mathbf{V}} \mathbf{V} \\ \mathbf{R} \stackrel{\mathbf{E}}{\mathbf{E}} \mathbf{N} \stackrel{\mathbf{V}}{\mathbf{V}} \mathbf{E} \stackrel{\mathbf{V}}{\mathbf{V}} \mathbf{V} \\ \mathbf{K} \stackrel{\mathbf{E}}{\mathbf{E}} \mathbf{N} \stackrel{\mathbf{V}}{\mathbf{V}} \mathbf{E} \stackrel{\mathbf{V}}{\mathbf{V}} \mathbf{V} \\ \mathbf{E} \stackrel{\mathbf{E}}{\mathbf{U}} \mathbf{Q} \stackrel{\mathbf{U}}{\mathbf{U}} \stackrel{\mathbf{V}}{\mathbf{V}} \mathbf{Y} \stackrel{\mathbf{I}}{\mathbf{I}} \end{array} $	TRNN TRNN ARSH PKKK ASNK DYAG PNTK	LH VT KNIM MNLM .DLT VPLT	L K G E L K G E F L G D I V G D L Y G E I Y G G	SRNG SRNG GRTS GMYA TTDT GSSF	AVI AVI TVI T STYI SDTI	AAA. GAN. KDNV	NMP AQ	   	TA TA TA TI TI VTI SAYKSLV
		80		90		100		110	)		120		130
2NTB 1QJV 3UWO 1GQ8 1XG2 5C1C 4PMH	AGTLKS AGTLKS AGMLNP TASKNV TGSLNV THTISS GSLFNS	DGSKW DGSKW QGEKW Q.DGS V.DGS P.DAG ADPAY	GTAGS GTAGS GTSGS TTFNS TTFRS SLDKS SMYNS	STITIS STITIS STVLVN ATVAAV ATLAAV ATLAAV CASKSC	A K D F A K D F I A P N F G A G F G Q G F S D G F T I G T	SAQS SAQS TAEN LARD ILQD SMYN SCST	LTIR LTIR LTIR ITFQ ICIQ INVE VFWV	N D F L N D F L N D F L N N K A P A	) F P A 1 ) F P A 1 ) F P A 1 	NQAK NQAK NKKK NKKK	SDSDS SDSDS ADTDP T G IENSA	SKIK SKIK TKLK AGAA AGPA YGEG KNTG	DTQAVA DTQAVA DTQAVA KHQAVA KDQAVA A QAVA DQQAVA
		140	1	50			160		1	70		180	
2NTB 1QJV 3UWO 1GQ8 1XG2 5C1C 4PMH	LYVTKS LYVTKS LLLAEN LRVG LRVG LQTN	GDRAY GDRAY SDKAR SDLSA ADMSV ADQLG SDQIQ	F K D V S F K D V S F K A V K F Y R C D I N R C R F Y G C Q I H N A R	LVGYQI LVGYQI LEGYQI ILAYQI IDAYQI FSGYQI LLGHQI	TLY TLY SLY TLY TLY TLY	GSGS	VSGG VSGG KTGS VHSN AHSQ VKAG SSVE	RSFH RSFH RSYH RQFH RQFY TQYY RSYY	SDCI SDCI SDCI INCI RDSI SNCI TNTI	RIS <mark>G</mark> RIS <mark>G</mark> EISG FIAG V V TG V I EG	TVDFI HVDFI TVDFI TVDFI TVDFI AVDFI AVDYI DIDFV	FGDG FGDG FGSG FGNA FGDA FGDA FGGG	TALFNN TALFNN ITVFDN AVVLQD AVVFQK SSAIFES
	190		200	2	10		220		2	230		240	
2NTB 1QJV 3UWO 1GQ8 1XG2 5C1C 4PMH	CDLVSR CDLVSR CNIVAR CDIHAR CDIHAR CDIVSN CDIVSN CTFYVK	YRADV YRADV DRSDI RPGSG KPGKY GAG ADRRS	KSGNV KSGNV EP.P QKNMV QQNMV AI D	SGYLTA SGYLTA YGYITA IAQGRI IAQGRI IASSRE IAVVFA	PSTN PSTL DPSTL DPNQ TSSD PDT DDT	INQK INQK TTSP NTGI ATGT SGWY PHKM	YGLV YGLV YGLI VIQK SIQF AIDN YGYF	ITNS FINS SRIG CNII CNIF VYKS	RVII RVII RLTI ATSI ASSI (AAS) TIT(	RESD RESD KEP OLQP GVS GDSA	SVPAK SVPAK GVPAN VQSSF VLKEF LTE WSSSK	SYGI SYGI SFAI PTYI PTYI EVYI KAYI	GRPWHP GRPWHP GRPWHP GRPWK GRPWK GRPWK GRPWR GRPWR GRAWDS
	250		260	2	70			280		29	0		300
2NTB 1QJV_ 3UWO_ 1GQ8_ 1XG2_ 5C1C_ 4PMH_	TTTFSD TTTFSD TTTFAD  GVSSSS	GRYAD GRYAD GRYAD  AYVPG	PNAIG PNAIG PAAIG . EYS . EYS . VLA TSPNG	QTVFLN QTVFLN QSVFIN RTVVMC RTVVME RVIYQN QLIIKE	ITSMD ITSMD ITTMD SSIT SYLG ISVLS STID	NHIY NHIY DHIY NVIN GLIN GIIN GII	G G PA.G PA.G PX.G TSGP	WDKN WDKN WFPW WFPW WAEW WTTM	ISGKI ISGKI ISGKI IDGDI IDGDI IADG ITSG	OKNG OKNG OKQG FALD FALK	N T I WF N T I WF E K I WF T L Y YG T L Y YG T P L Y Y	N P E D N P E D Y P Q D 	SRFFEY SRFFEY SRFFEA . EYQN . EFMN . EYNN . RTYSG
	310		320		330			340					
2NTB 1QJV 3UWO 1GQ8 1XG2 5C1C 4PMH	K S Y G A G K S Y G A G N S Q G P G T G A G A A N G P G A G S G A G S D N N A N S R	ATVSK AAVSK AAINE TSGRV TSKRV TSDRE DLNND	DRRQL DRRQL GRRQL TWKGFI KWPGYI YETSI NYNRFI	IDAQAA IDAQAA SAEQLK KVITSS HVITDF SAAVDK WEYNNS	EYTQ EYTQ AFTL TEAQ AKAM TTVL GNGA	SKVL SKVL PMIF GFTP PFTV GETW	G D W T G D W T P D W A G S F I A K L I G D W I	PTLF PTLF VH AGGS QGGS DRSY	WLK WLR	ATTF: STGV	PFSLG AYVDG	 L L.YD	

### 图 1 已报道结构的果胶甲酯酶多序列比对结果

Fig. 1 Multiple sequence alignment results of PME with known crystal structure. The sequences used in the multiple sequence alignment analysis are download from crystal structures of the PDB database.

1024

目前已报道的大多数酯酶采用  $\alpha/\beta$  水解酶折 叠结构并含有催化三联体 Ser-His-Asp。但 PME 既 没有共同的  $\alpha/\beta$  水解酶折叠结构,也没有常见的催 化三联体<sup>[14]</sup>。PME 属于右手平行 β-螺旋结构<sup>[19]</sup> (图 2A),对应每圈的 β-折叠片分别定义为 PB1、PB2 和 PB3。连接这 3 个 β-折叠片的转角分别称为 T1 (PB1-PB2)、T2 (PB2-PB3) 和 T3(PB3-PB1)<sup>[14,18]</sup> (图 2B)。不同来源的 PME 其完整的 β-螺旋圈数也 不相同,其中番茄来源的 PME (PDB ID: 1XG2) 只 有 7 个完整的 β-螺旋圈<sup>[17]</sup>。

以胡萝卜 PME (PDB ID: 1GQ8) 为例,在整 个结构中, PB1 是最长的折叠片结构。结构中存在 11 股平行的 PB1 折叠片,其中第一条与最后一条 大致垂直。第一个β折叠片之前的N末端存在7个 游离的氨基酸残基,C末端也存在一段短的无序结构。但也有特殊情况存在,如水稻象鼻虫来源的 PME (PDB ID: 4PMH)的结构在整体的空间构象 上与其他 PME 的结构保持一致,但是将其与其他 来源的 PME 结构进行比对时,发现水稻象鼻虫来 源的 PME 的C末端结构与其他来源 PME 的N末 端结构能很好地拟合 (图 3)。像这种蛋白质序列的 循环排列是非常罕见的,但确实是自然发生的<sup>[20]</sup>。 这种结构上的循环排列可能源于自然遗传或翻译 后修饰导致的结构重排。从所有水稻象鼻虫 PME 蛋白的编码 RNA 序列来看,这种循环置换排列是 起源于遗传的。研究人员又将其他来源的象鼻虫

Α



C-terminus N-terminus B

图 2 胡萝卜 PME 的结构 (PDB ID: 1GQ8) Fig. 2 The crystal structure of PME from carrot (PDB ID: 1GQ8). (A) Front view. (B) Side view from N-terminal.

图 3 欧文氏菌 PME (PDB ID: 2NTB) (A) 和水稻象 鼻虫 PME (PDB ID: 4PMH) (B) 的结构特点 Fig. 3 The structural features of *Erwinia* PME (PDB ID: 2NTB) (A) and rice weevil PME (PDB ID: 4PMH) (B). PME 序列与水稻象鼻虫 PME 序列进行比对,发现 这些蛋白质都具有延伸的 N-末端区域和缩短的 C-末端区域,表明该结构的循环置换属于昆虫家族特 有的结构特征,因此也证明了蛋白质中存在结构循 环排列现象<sup>[8]</sup>。

T1 转角区较短,其中胡萝卜来源的 PME 通常 没有残基或只有1个残基连接 PB1 和 PB2<sup>[18]</sup>,而 水稻象鼻虫来源的 PME 比其他来源的 PME T1 转 角区较长。T2和T3转角区域通常包含较长的loop 区,且蛋白分子表面的裂缝都由 T2 和 T3 区域这 些较长的 loop 区组成。根据前面所述序列比对结 果可知,来源于同一界的 PME 其序列一致性比较 高,其在结构上的差异越小;来源于不同界的 PME 虽然在整体结构上都为右手平行 β-螺旋结构且催 化核心部分结构也较为保守,但是不同来源的 PME 在其结构上也存在很大差异,例如, $\beta$  折叠 片以及转角长度等,其中差异最大处在于连接 β 折叠片的转角区,由于其向外延伸长度各不相同, 导致了转角处所形成的 loop 区的大小以及结构各 异。例如将欧文氏菌来源的 PME (PDB ID: 2NTB) 与胡萝卜来源的 PME (PDB ID: 1GQ8) 进行结构 比对 (RMSD 值为 1.80 Å) 发现, 其最大的不同之 处在于 T2 和 T3 loop 区链长度的不同, 欧文氏菌 来源的 PME 其 T2 与 T3 loop 区较长且结构更为复 杂(图4)。

### 2 果胶甲酯酶的催化域

PME 结构表面由较长的 T2 loop 区和 T3 loop 区形成裂缝,该裂缝的中心部分由几个芳香族氨基酸组成,这符合碳水化合物结合位点的特征<sup>[18]</sup>。 Fries 等<sup>[16]</sup>对欧文氏菌来源的 PME (PDB ID: 2NTB) 与其底物共晶体的结构研究也进一步证实,六糖底物结合在酶表面的裂缝中。Teller 等<sup>[8]</sup>分析了 CE8s 家族的 PME 的结构以及序列,总结了部分 PME 中的活性位点残基 (表 2)。以欧文氏菌来源的 PME 为例,酶与底物复合物的结构表明以下残基参与催化反应: Asp199、Asp178 和 Gln177 (图 5)。



图 4 欧文氏菌 (2NTB) 和胡萝卜 (1GQ8) 来源的 PME 基于序列以及结构对比分析结果 (A: 欧文氏菌 (2NTB: 橘色) 和胡萝卜 (1GQ8: 浅蓝色) 来源的 PME 序列比对结果,其中|为结构上相对应且残基一致,:为结 构上相对应且残基相似,.为结构上相对应但二者残基不 同.B: 欧文氏菌 (2NTB: 橘色) 和胡萝卜 (1GQ8: 浅 蓝色) 来源 PME 结构比对,其中灰色表示差异较大部分) Fig. 4 Results of sequence and structural comparison analysis of PME derived from Erwinia (2NTB) and carrot (1GQ8). (A) The sequence alignment of PME from Erwinia chrysanthemi (2NTB, up) and Daucus carota (1GQ, down), where | means structurally equivalent and identical residues, : means structurally equivalent and similar residues, . means structurally equivalent, but different residues. (B) The structure alignment of PME from bacteria (2NTB, orange) and plants (1GQ8, light blue), the gray color indicating the significance difference.

Table 2 Act	ive site resid	lues in CE8s pro	otein	
PDB ID		Active site resi	dues	
4PMH	Gln199	Asp200	Asp226	
1GQ8	Gln135	Asp136	Asp157	
1QJV	Gln131	Asp132	Asp153	
1XG2	Gln177	Asp178	Asp199	
3UW0	Gln176	Asp177	Asp199	
5C1C	Gln167	Asp168	Asp189	
2NTB	Gln177	Asp178	Asp199	

表 2	CI	38s蛋白中的活性位点残基
Table	2	Active site residues in CE8s protein

1026



#### 图 5 欧文氏菌 PME (2NTB) 活性位点相关残基 Fig. 5 The active sites of *Erwinia* PME (2NTB).

在之前的研究中, Markus 等<sup>[15]</sup>对欧文氏菌来 源的 PME (PDB ID: 2NTB) 晶体结构进行研究时 首先提出催化位点为保守的天冬氨酸 (Asp178 和 Asp199) 和精氨酸 (Arg267)。但是经过进一步的研 究发现第 267 位的精氨酸并不直接参与酶的催 化<sup>[14]</sup>。后续研究提出了以下催化机制:残基 Asp178 通过与糖侧链上甲酯羰基的氧原子结合形成氢键, 残基 Asp199 侧链上的羧基攻击糖侧链上的羰基碳 原子形成四面体中间体,此时羰基氧原子上带有 一个负电荷。该氧原子通过与 Gln177 和 Asp178 残基之间的相互作用来稳定自身的负电荷。由 Asp178 残基侧链上的羧基氢原子使离去基团质子 化,形成酸酐中间体同时释放甲醇。随后由 Asp178 侧链去质子化后的羧基催化水分子水解酸酐中间 体,并形成最终产物 (图 6)。在该催化过程中, Asp199 是直接攻击甲酯羰基碳的亲核试剂, Asp178 是反应中的一般酸碱, 而 Gln177 则通过形 成氧阴离子孔来稳定过渡态,相邻的 Gln153 残基 主要有助于底物结合,但是也有部分研究人员认为 是由两个相邻的谷氨酰胺侧链形成的阴离子孔稳 定带负电的四面体中间体<sup>[18]</sup>。与欧文氏菌来源的 PME 催化机理类似,植物来源的 PME 具有相同的 催化机理。以胡萝卜来源的 PME (PDB ID: 1GQ8) 为例,胡萝卜 PME 中 Asp157、Asp136 和 Gln135 分别起到亲核试剂、一般酸碱和稳定四面体中间体 的作用。

人们对多糖的酶促转化提出了3种作用模式: (1) 单链机制, 酶与底物结合后, 其链上所有连续 的底物位点都被转化;(2)多链机制,每次反应完 成后, 酶-底物复合物解离, 即每次反应仅转化单 个底物残基; (3) 多重攻击机制,对于每次形成的 酶-底物复合物, 酶催化平均数量有限的糖残基的 转化<sup>[15]</sup>。针对这几种作用模式,部分研究中认为: 植物和细菌来源的 PME 催化甲酯果胶产生多聚半 乳糖醛酸链,对应提出单链和多链催化机制<sup>[21-23]</sup>。 相反,真菌 PME 更加随机地行使催化活性,对应 提出多重攻击机制<sup>[24-26]</sup>。但是在另一部分研究中提 出了不同的见解:酸性微生物 PME (日本曲霉、黑 曲霉、油曲霉)催化甲酯基的随机裂解,属于多链 催化机制。高等植物 (番茄、橘子、苜蓿) 和真菌 (里氏木霉) 来源的碱性 PME 水解产生游离羧基的 嵌段,它们沿糖链线性催化果胶脱甲酯基,属于单 链催化机制<sup>[27]</sup>。

在目前所有表征的结果中,PME 持续催化的 方向是从多聚半乳糖醛酸 (High polygalacturonic acid,HG) 链的非还原端朝向还原端。PME 持续 催化的能力很大程度上依赖于溶剂中的离子强度 和 pH 等因素<sup>[16]</sup>,由于不同来源 PME 其等电点不 同,导致不同 pH 值缓冲溶液中 PME 的整体带电 性质的不同,从而影响底物分子与酶活性口袋的结 合。例如在 Jean-Marc 等<sup>[27]</sup>的研究中发现,苹果 PME 在不同的 pH 条件下由于酶与底物的作用方 式的变化直接影响了其催化效果,在 pH 7.0 时具 有典型的单链机理,但在 pH 4.5 时与单链和多链



图 6 基于定向突变体的晶体结构和动力学分析提出的 PME 的催化机制<sup>[15]</sup> Fig. 6 The catalytic mechanism of PME based on crystal structure and kinetic analysis of directed mutants<sup>[15]</sup>.

机理不同其属于多重攻击机制。同时 Kent 等<sup>[16]</sup>对 黑曲霉来源的 PME 催化的持续性 (Processive) 特 征进行了研究,结果表明酶和底物的高度带电性也 会对酶与底物的结合产生影响。细菌和植物来源的 PME 通过静电吸引力使得带负电荷的底物持续保 留在结合位点,从而有利于酶的持续性催化反应。 相反,黑曲霉来源的 PME 对底物产生静电排斥作 用,从而促进底物的解离和随机的非持续性酶促 作用<sup>[16]</sup>。

# 3 碳水化合物结合方式以及底物特异性

Fries 等<sup>[15]</sup>对欧文氏菌来源的 PME 进行研究过

程中,使用失活突变体 D178A 获得了 PME 与特异 性甲基化的六聚半乳糖醛酸盐的晶体复合物。并使 用了以下 4 种底物:底物 I-MMCCCM;底物 II-CCMMMC;底物 III-MCCCCM;底物 IV-CMMMMC (寡糖序列以从非还原端到还原端的方式给出,其 中 M 和 C 分别表示甲基化的聚半乳糖醛酸 (Polygalacturonic acid, Gal A)和未甲基化的 Gal A) 对 PME 的底物特异性进行了研究。通过对这 4 种 底物与酶结合方式的研究表征了酶的结合位点以 及酶对不同甲基化底物的偏好性。底物 I 和III各自 以相同的方式与 PME 结合,非还原末端位于亚位 点-5 位置,还原末端位于亚位点+1 (活性位点指定 为亚位点+1)位置。底物 Ⅱ 和 Ⅳ 的结合模式不同于底 物 I 和 Ⅲ 的结合模式,底物 Ⅱ 与亚位点-2 至+4 位 置结合,而底物 Ⅳ 占据亚位点-1 至+5 位置 (表 3)。

对晶体中底物-酶相互作用的分析表明,底物 结合涉及的亚位点为-2、-1、+1、+2和+3,其中 最重要的是亚位点-1 和+1<sup>[15]</sup>。亚位点-1 和-2 总 是被非甲基化的 Gal A 占据,这意味着该位点对糖 链上羧基的强烈偏好。相反,在所有的复合物中发 现催化位点结合的是甲基化的 Gal A, 表明催化位 点对糖侧链上的甲酯基具有较强的偏好。在亚位点 +2 位置处, C6 取代基面向溶剂, 解除了酶对底物 侧链的空间位阻;因此,甲基化或未甲基化的 Gal A都可以结合在亚位点+2处。在亚位点+3位置含 有疏水口袋,所以该亚位点更青睐于侧链含甲酯基 的底物。虽然在亚位点+4、+5、-4和-5位置也分 别结合着不同甲酯化的底物,但是这些位置氢键较 少与底物的相互作用少,所以最佳的结合位点为亚 位点-2至+3 且其最佳底物为 CCMXM (X 表示甲 基化或非甲基化底物皆可)。

对 PME 同系物中底物结合涉及到的氨基酸保 守程度进行统计分析,主要包括 Thr109、Gln153、 Gln177、Val198、Asp199、Phe202、Lys223、Val227、 Ser228、Gly229、Arg267 和 Trp269。其中部分非 保守性氨基酸也有助于底物的结合,如 Ala110、 Arg219、Asn226、Tyr230、Thr272、Arg279 和 Met306 (图 7)。其中与果胶分子中甲酯基和羧基结合的残 基可能有助于稳定底物的构象。在亚位点-4 和-5

表 3 各种不同甲酯化底物在底物结合口袋的结合方式 Table 3 The binding pocket with various methyl esterification substrates

Substrata	Subsites									
Substrate	-5	-4	-3	-2	-1	+1	+2	+3	+4	+5
Preference				С	С	Μ	Х	М		
Ι	Μ	М	С	С	С	Μ				
II				С	С	Μ	Μ	Μ	С	
III	М	С	С	С	С	Μ				
IV					С	Μ	М	Μ	Μ	С



图 7 PME 活性口袋中涉及的与底物结合相关氨基酸 残基分布以及与底物相互作用示意图 (A: 与各种底物 结合相关的氨基酸残基分布情况; B: 涉及的相互作用 示意图)<sup>[15]</sup>

Fig. 7 Schematic representation of the distribution of amino acid residues associated with substrate binding involved in the PME active pocket and the interaction of the enzyme with the substrate. (A) Distribution of amino acid residues associated with various substrate bindings. (B) Schematic diagram of interactions involved<sup>[15]</sup>.

位置处没有氨基酸与果胶分子接触表明亚位点-3 位置非还原端一侧底物侧链无论是甲酯基还是羧 基都可以;另一方面,亚位点-3位置处的Arg279 与底物的羧基结合,该带正电荷的残基与羧基的 接触表明该位点优选侧链带羧基而不是甲酯基的 底物。在亚位点-2位置处,Ala110的主链酰胺和 另一些晶体复合物中的Thr109 与底物羧基的 两个氧形成氢键,与该位点对底物侧链为羧基的 偏好性相关。同样,在亚位点-1处涉及的Trp269 和 Thr272 (主链酰胺和侧链羟基) 与底物侧链羧 基形成的氢键也揭示了此位点对羧基的偏好性。其 次,甲酯基在活性位点的特异性结合可归因于由残 基 Phe202、Trp269 和 Met306 产生的疏水环境。在 亚位点+2 处,底物侧链面向溶剂,因此亚位点+2 不涉及底物特异性。Val198、Val227 和 Tyr230 形 成的疏水口袋,用于在亚点+3 位置处结合酯的甲 基官能团。亚点+4 和+5 处的 Gal A 的 C6 取代基 不与蛋白质相互作用,因此预测亚基+4 和+5 不会 对果胶底物的特定甲基化模式产生特异性。

### 4 总结与展望

随着近几十年来对 PME 的不断深入研究, PME 的结构与催化机理也逐渐被认识,但是目前 仅仅对一种来源的 PME 与其底物复合物进行了晶 体结构的表征,虽然其他科研人员也对 PME 与其 底物的结合方式进行了一定的研究,但都是在此基 础上对蛋白结构进行比对或者是利用分子对接技 术等间接方法对酶的催化机制展开研究,具有一定 的局限性。此外,目前已报道的 PME 晶体结构较 少,对我们进一步了解 PME 催化机理以及底物特 异性等方面也有一定的局限性。

其次,针对酶性能改造的蛋白质工程技术对于 酶的商业化非常重要。候选酶的工业应用的一个瓶 颈是低催化效率<sup>[28]</sup>。近几十年来研究人员已经开 发了譬如从头设计、基于结构基础的蛋白质理性设 计等多种方法来改善酶催化性能<sup>[29-31]</sup>。对酶的功能 设计是基于对酶结构层面深入认知后展开的,并且 理性设计也可以用于确定与酶催化相关的重要氨 基酸残基等相关因素<sup>[32]</sup>。显然,针对这些基于结 构生物学展开的研究工作,目前仅有的几个 PME 晶体结构不具广泛的代表性。

此外,除了对 PME 的催化性能进行理性设计 以满足工业生产需求外, PME 也是许多植物病原 菌侵染植物的关键酶。通过对不同植物病原菌所产 PME 的催化机制研究,我们可以有效地针对其催 化性质设计抑制剂,以减轻其对植物造成的危害; 并且在现阶段的研究工作中,也已经有部分研究人员发现了 PME 的抑制蛋白<sup>[17]</sup>,通过同时对 PME 以及其抑制蛋白作用方式的研究,进一步了解其催化特性以及起到抑制作用的关键因素,为理性设计抑制剂提供理论支持。

由此可见,继续推进对不同来源的 PME 结构研究,进一步揭示 PME 的结构特点以及催化机理与催 化方式是十分重要的。目前报道的 7 种 PME 结构各 不相同,并且已经报道不同来源的 PME 其催化方式 也略有差异,这就更加要求我们加快研究的步伐。

#### REFERENCES

- [1] Li YQ, Wang Y, Tu T, et al. Two acidic, thermophilic GH28 polygalacturonases from *Talaromyces leycettanus* JCM 12802 with application potentials for grape juice clarification. Food Chem, 2017, 237: 997–1003.
- [2] Tu T, Li YQ, Su XY, et al. Probing the role of cation- $\pi$  interaction in the thermotolerance and catalytic performance of endo-polygalacturonases. Sci Rep, 2016, 6: 38413.
- [3] Tu T, Meng K, Luo HY, et al. New insights into the role of T3 loop in determining catalytic efficiency of GH28 endo-polygalacturonases. PLoS ONE, 2015, 10(9): e135413.
- [4] Ren CH, Kermode AR. An increase in pectin methyl esterase activity accompanies dormancy breakage and germination of yellow cedar seeds. Plant Physiol, 2000, 124(1): 231–242.
- [5] Micheli F, Sundberg B, Goldberg R, et al. Radial distribution pattern of pectin methylesterases across the cambial region of hybrid aspen at activity and dormancy. Plant Physiol, 2000, 124(1): 191–200.
- [6] Pilatzke-Wunderlich I, Nessler CL. Expression and activity of cell-wall-degrading enzymes in the latex of opium poppy, *Papaver somniferum* L. Plant Mol Biol, 2001, 45(5): 567–576.
- [7] Collmer A, Keen NT. The role of pectic enzymes in plant pathogenesis. Ann Rev Phytopathol, 1986, 24(1): 383–409.
- [8] Teller DC, Behnke CA, Pappan K, et al. The structure of rice weevil pectin methylesterase. Acta Crystallogr F Struct Biol Commun, 2014, 70(11): 1480–1484.
- [9] Keeling CI, Henderson H, Li M, et al.

Transcriptome and full-length cDNA resources for the mountain pine beetle, *Dendroctonus ponderosae* Hopkins, a major insect pest of pine forests. Insect Biochem Mol Biol, 2012, 42(8): 525–536.

- [10] Pauchet Y, Wilkinson P, Chauhan R, et al. Diversity of beetle genes encoding novel plant cell wall degrading enzymes. PLoS ONE, 2010, 5(12): e15635.
- [11] Tu T, Meng K, Bai YG, et al. High-yield production of a low-temperature-active polygalacturonase for papaya juice clarification. Food Chem, 2013, 141(3): 2974–2981.
- [12] Pan X, Tu T, Wang LW, et al. A novel low-temperature-active pectin methylesterase from *Penicillium chrysogenum* F46 with high efficiency in fruit firming. Food Chem, 2014, 162: 229–234.
- [13] Boraston AB, Abbott DW. Structure of a pectin methylesterase from *Yersinia enterocolitica*. Acta Crystallogr Sect F Struct Biol Cryst Commun, 2012, 68(2): 129–133.
- [14] Jenkins J, Mayans O, Smith D, et al. Three-dimensional structure of *Erwinia chrysanthemi* pectin methylesterase reveals a novel esterase active site. J Mol Biol, 2001, 305(4): 951–960.
- [15] Fries M, Ihrig J, Brocklehurst K, et al. Molecular basis of the activity of the phytopathogen pectin methylesterase. EMBO J, 2007, 26(17): 3879–3887.
- [16] Kent LM, Loo TS, Melton LD, et al. Structure and properties of a non-processive, salt-requiring, and acidophilic pectin methylesterase from *Aspergillus niger* provide insights into the key determinants of processivity control. J Biol Chem, 2016, 291(3): 1289–1306.
- [17] Di Matteo A, Giovane A, Raiola A, et al. Structural basis for the interaction between pectin methylesterase and a specific inhibitor protein. Plant Cell, 2005, 17(3): 849–858.
- [18] Johansson K, El-Ahmad M, Friemann R, et al. Crystal structure of plant pectin methylesterase. FEBS Lett, 2002, 514(2/3): 243–249.
- [19] Jenkins J, Pickersgill R. The architecture of parallel  $\beta$ -helices and related folds. Prog Biophys Mol Biol, 2001, 77(2): 111–175.
- [20] Lindqvist Y, Schneider G. Circular permutations of natural protein sequences: structural evidence. Curr Opin Struct Biol, 1997, 7(3): 422–427.
- [21] Dongowski G, Bock W. On the effects of molecular-parameters of pectin-substrates on the activities of pectin-esterases from *Aspergillus niger*

and from higher plants. Nahrung-Food, 1984, 28: 507–516.

- [22] Kohn R, Dongowski G, Bock W. The distribution of free and esterified carboxyl groups within the pectin molecule after the influence of pectin esterase from *Aspergillus niger* and oranges. Nahrung, 1985, 29(1): 75–85.
- [23] Grasdalen H, Andersen AK, Larsen B. NMR spectroscopy studies of the action pattern of tomato pectinesterase: Generation of block structure in pectin by a multiple-attack mechanism. Carbohyd Res, 1996, 289: 105–114.
- [24] Limberg G, Körner R, Buchholt HC, et al. Analysis of different de-esterification mechanisms for pectin by enzymatic fingerprinting using endopectin lyase and endopolygalacturonase II from *A. niger*. Carbohydr Res, 2000, 327(3): 293–307.
- [25] Van Alebeek GJM, Van Scherpenzeel K, Beldman G, et al. Partially esterified oligogalacturonides are the preferred substrates for pectin methylesterase of *Aspergillus niger*. Biochem J, 2003, 372(1): 211–218.
- [26] Duvetter T, Fraeye I, Sila DN, et al. Mode of de-esterification of alkaline and acidic pectin methyl esterases at different pH conditions. J Agric Food Chem, 2006, 54(20): 7825–7831.
- [27] Denès JM, Baron A, Renard CMGC, et al. Different action patterns for apple pectin methylesterase at pH 7.0 and 4.5. Carbohydr Res, 2000, 327(4): 385–393.
- [28] Choi JM, Han SS, Kim HS. Industrial applications of enzyme biocatalysis: Current status and future aspects. Biotechnol Adv, 2015, 33(7): 1443–1454.
- [29] Korendovych IV, DeGrado WF. Catalytic efficiency of designed catalytic proteins. Curr Opin Struct Biol, 2014, 27: 113–121.
- [30] Daczkowski CM, Pegan SD, Harvey SP. Engineering the organophosphorus acid anhydrolase enzyme for increased catalytic efficiency and broadened stereospecificity on Russian VX. Biochemistry, 2015, 54(41): 6423–6433.
- [31] Parashar D, Satyanarayana T. A chimeric α-amylase engineered from *Bacillus acidicola* and *Geobacillus thermoleovorans* with improved thermostability and catalytic efficiency. J Ind Microbiol Biot, 2016, 43(4): 473–484.
- [32] Tu T, Li YQ, Luo HY, et al. A key residue for the substrate affinity enhancement of a thermophilic endo-polygalacturonase revealed by computational design. Appl Microbiol Biot, 2018, 102(10): 4457–4466.