生物工程学报 Chinese Journal of Biotechnology http://journals.im.ac.cn/cjbcn DOI: 10.13345/j.cjb.200381

Dec. 25, 2020, 36(12): 2657-2673 ©2020 Chin J Biotech, All rights reserved

微生物组测序与分析专题。

崔继哲理学博士,哈尔滨师范大学生命科学与技术学院教授。中国生物化学与 分子生物学会教学专业委员会委员,黑龙江省生物化学与分子生物学会副理事长。 曾在日本大阪大学、加拿大阿尔伯塔大学访问研究。近年来主要从事植物抗逆基 因挖掘和非生物胁迫下植物固有无序蛋白质的功能分析、多环芳烃污染土壤的菌 植联合修复体系构建及其作用机制研究。

卢倩 理学博士,哈尔滨师范大学生命科学与技术学院讲师。主要从事固体废物 堆肥资源化与多环芳烃污染土壤修复及其机制研究。针对生活垃圾、农业废物等 资源化技术问题,重点开展堆肥资源化过程中有机物质转化机理、微生物群落共 生机理等相关研究;针对土壤多环芳烃污染问题,重点开展堆肥过程及腐熟肥料 对土壤多环芳烃的降解作用、功能微生物的识别及其降解机制研究。

睾丸酮丛毛单胞菌对羊草根际土壤 PAHs 降解及细菌 群落结构的影响

王乔, 郑瑞, 孙学婷, 姜紫薇, 杨芳慧, 卢倩, 崔继哲

哈尔滨师范大学 生命科学与技术学院,黑龙江 哈尔滨 150025

王乔,郑瑞,孙学婷,等.睾丸酮丛毛单胞菌对羊草根际土壤 PAHs 降解及细菌群落结构的影响.生物工程学报,2020, 36(12):2657-2673.

Wang Q, Zheng R, Sun XT, et al. Effects of *Comamonas testosteroni* on PAHs degradation and bacterial community structure in *Leymus chinensis* rhizosphere soil. Chin J Biotech, 2020, 36(12): 2657–2673.

摘 要: 探究睾丸酮丛毛单胞菌 (Comamonas testosteroni, C.t) 联合羊草修复多环芳烃 (Polycyclic aromatic hydrocarbons, PAHs) 污染土壤过程中,羊草根际土 PAHs 降解及根际微生物的变化。用气相色谱-质谱法 (GC-MS) 检测 C.t 联合羊草时根际 PAHs 的降解, 通过高通量测序技术测定羊草根际土壤细菌群落及多样性,采用冗余分析及网络分析评价 PAHs 降解与细菌群落组分之间的相关性,用 PICRUSt 软件预测 PAHs 降解潜力。结果表明,

Received: June 25, 2020; Accepted: October 28, 2020

Supported by: Special Fund Project for Harbin Science and Technology Innovation Talents (No. 2016RAXXJ083). **Corresponding authors:** Jizhe Cui. Tel: +86-451-88060576; E-mail: cuijz@hrbnu.edu.cn

Qian Lu. Tel: +86-451-88060576; E-mail: lq87618@163.com





哈尔滨市科技创新人才项目 (No. 2016RAXXJ083) 资助。

C.t 的接入在修复后期(60-120 d)促进 PAHs 降解,使羊草根际细菌丰富度、多样性以及细菌与 PAHs 的相关性发生改变,并且提高了羊草根际 PAHs 的降解潜力。C.t 主要通过影响变形菌门属水平中鞘氨醇单胞菌 (Sphingomonas)、MND1 和 Nordella,放线菌门属水平上红色杆菌 (Rubrobacter) 和 Gaiella,酸杆菌门属水平中 RB41 以及拟杆菌门中黄杆菌 (Flavobacterium),从而加快羊草根际土中茶 (Nap)、菲 (Phe)、苯并芘 (BaP) 3 种 PAHs 的降解。研究以期为 C.t 联合植物降解土壤 PAHs 污染提供理论依据,为微生物联合植物修复土壤 PAHs 提 供新的微生物选择。

关键词:睾丸酮丛毛单胞菌,羊草,多环芳烃,细菌群落结构,根际土壤

Effects of *Comamonas testosteroni* on PAHs degradation and bacterial community structure in *Leymus chinensis* rhizosphere soil

Qiao Wang, Rui Zheng, Xueting Sun, Ziwei Jiang, Fanghui Yang, Qian Lu, and Jizhe Cui

College of Life Science and Technology, Harbin Normal University, Harbin 150025, Heilongjiang, China

Abstract: To investigate the degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) and the changes of rhizosphere microorganisms in the rhizosphere soil of *Leymus chinensis* during the remediation of PAHs contaminated soil by *Comamonas testosteroni* (*C.t*)-assisted *Leymus chinensis*, we evaluated the removal of PAHs in the rhizosphere of *Leymus chinensis* using gas chromatography-mass spectrometry (GC-MS), analyzed the bacterial community and the diversity in *Leymus chinensis* rhizosphere soil by high-throughput sequencing technology, characterized the correlation among PAHs degradation and bacterial community components performing redundancy analysis (RDA) and network analysis, and predicted PAHs degradation potential via PICRUSt software in this paper. The degradation of PAHs in the rhizosphere of *Leymus chinensis* was promoted, the abundance and diversity of bacteria and the correlation among bacteria and PAHs were changed, and the degradation potential of PAHs in *Leymus chinensis* rhizosphere soil was enhanced in the later stage of phytoremediation (60–120 d) due to the incorporation of *C.t.* The accelerated degradation of three PAHs (Nap, Phe, BaP) was accompanied by the differ abundance and correlation of Proteobacteria (*Sphingomonas, MND1, Nordella*), Actinomycetes (*Rubrobacter, Gaiella*), Acidobacteria (*RB41*) and Bacteroides (*Flavobacterium*) affected by *C.t.* The results provide new insight into the microorganism choices for microbial assisted plant remediation of soil PAHs and the mechanisms of enhanced PAHs degradation via the combination of *Comamonas testosteroni* engineering bacteria and plants.

Keywords: *Comamonas testosteroni, Leymus chinensis*, polycyclic aromatic hydrocarbons, bacterial community structure, rhizosphere soil

多环芳烃 (Polycyclic aromatic hydrocarbons, PAHs) 是一类具有两个或多个苯环结构化合物 的总称,因其"三致"特性,严重危害人类及生态 系统的安全,并且因其溶解度低、难降解、易吸 附于固体颗粒等特点,而被归类为持久性有机污 染物^[1],我国已将其列为优先控制的污染物之 一^[2]。由于近年来人们对能源物质的大量使用, 导致土壤中 PAHs 的污染日趋严重^[3]。尤其是我国 东北地区土壤中 PAHs 的含量高达 1 467 μg/kg, 已达到严重污染程度^[3-5],因此土壤中 PAHs 的修 复极为必要。

生物修复是如今修复 PAHs 污染土壤的重要 手段。微生物降解是去除环境中 PAHs 的主要途 径,目前从不同环境中已分离鉴定了许多属于不 同菌属的 PAHs 降解菌,但不同微生物对不同 PAHs 的降解能力存在着很大差别^[6]。丛毛单胞菌 属 *Comamonas* 对一些难以被降解的多环芳烃、杂 环芳烃以及取代芳烃等污染物都有较好的降解效 果,是现在发现的 PAHs 降解菌种类最多、降解范 围最广的菌属^[7-10]。在我们前期的研究中,发现睾 丸酮丛毛单胞菌 (*Comamonas testosteroni*, *C.t*) 具 有高效降解萘和菲的能力,显著降低菲对拟南芥 毒害的作用,说明其具有用于实际环境修复污染 的能力^[11],但目前尚未发现用 *C.t* 联合植物修复 PAHs 污染土壤的研究。

植物修复是一种生态友好型的原位修复技 术^[12-13]。但在 PAHs 污染土壤修复时选用的修复 植物较为单一^[14]。羊草 *Leymus chinensis* 为禾本 科赖草属多年生优质牧草,主要分布于我国内蒙 古自治区、东北三省、河北省等地,是欧亚大陆 草原区东部草甸草原及干旱草原上的重要建群 种。研究表明羊草能在含有 PAHs 环境中生长并对 PAHs 具有吸附作用,然而对于羊草降解土壤 PAHs 的机制研究较少^[15-17]。由于土壤中 PAHs 的低生物 有效性和缺乏 PAHs 降解菌等因素的限制,单纯的 植物修复对 PAHs 污染土壤的修复效率难以一步 到位^[18-19]。在植物修复的同时,向土壤中接种 PAHs 专性降解菌可有效提高植物修复效率^[20-24]。

根际是植物与土壤微生物相互作用的区域, 也是植物修复时土壤中 PAHs 降解最迅速的区域, 植物修复 PAHs 污染主要通过根际微生物发挥作 用^[12,25]。因此,本研究选择我国东北地区草原的 优势建群种植物羊草为 PAHs 修复植物,以 C.t 为降解微生物,通过高通量测序技术,探究 C.t 对羊草根际细菌群落结构及多样性的影响,同时 使用气相色谱-质谱法 (GC-MS)测量羊草根际 PAHs 的降解情况,以分析 C.t 与羊草联合降解 PAHs 的可行性,并通过 PAHs 的降解与土壤中细 菌群落组成的变化,确定 PAHs 降解的相关微生 物,使用 PICRUSt 推测 C.t 联合羊草的 PAHs 降 解潜力,以期为 C.t 联合植物降解土壤 PAHs 污染 提供理论依据,并且为微生物联合植物修复土壤 PAHs 提供新的微生物选择。

1 材料与方法

1.1 PAHs 污染土壤的制备

试验所用土壤取自哈尔滨师范大学试验田, 为黑钙土。土壤基础理化性质为 pH 值 6.9、铵态 氮 38.25 mg/kg、速效磷 14.82 mg/kg、速效钾 141.19 mg/kg、有机质 14.21 mg/kg。土壤样品用 4 mm 筛网过筛后风干。将萘 (Nap)、菲 (Phe)、 苯并芘 (BaP) 分别溶解于丙酮,与一定量风干的 土壤混合,待丙酮完全挥发后,将其均匀混拌入 剩余土壤样品中。土壤中 PAHs 的含量分别是 Nap 为 4 800 μg/kg、Phe 为 1 600 μg/kg、BaP 为 700 μg/kg, 3 种 PAHs 总量为 7.1 mg/kg。以上所 用有机试剂均为色谱纯。

1.2 实验用羊草和菌种

羊草种子由黑龙江省农业科学院提供。将羊 草种子用 3% H₂O₂溶液表面消毒 20 min,纯水清 洗干净后浸种 16 h,供播种用。

睾丸酮丛毛单胞菌 (*C.t*) 由中山大学任政华 教授提供。将 *C.t* 在固体 LB 培养基上活化 (28 ℃ 培养 12 h) 后,取单菌落于液体 LB 培养基中 28 ℃、180 r/min 恒温摇床中培养,待 A₆₀₀为 0.5 时将菌液在 4 000 r/min 离心 10 min 得到沉降菌 体。将菌体重悬制成菌悬液,用平板菌落计数法 测定菌液浓度。

1.3 实验设计与处理

实验设立播种羊草不接菌 (P) 和播种羊草 接菌 (MP) 2 个处理组,每个处理均设置 3 次生物 学重复,进行盆栽,每盆中装入 PAHs 污染土 4.5 kg。 MP 组土壤中 *C.t* 的接菌量为 1.09×10⁶ CFU/g,土 壤接菌后放置 6 h 进行微生物平衡,平衡后播种 羊草。浸种后的羊草种子均匀播种于各花盆中, 每盆定苗 140 株。所有处理置于塑料棚中,试验

期间土壤水分保持在田间持水量的 60%左右。播 种当日留取土样 (记为 P0d、MP0d),并分别于播 种 60 d、120 d 采集处理组羊草的根际土壤。根际 土壤的采集参照 Lu 等^[26]的方法进行,具体步骤 如下:将羊草从盆中取出,剔除根部大块土壤, 随后将羊草根部附近的土壤轻轻敲碎,缓慢抖动 羊草,去除根部松散附着的土壤。然后将紧密附 着于羊草根部的土壤取下,收集于无菌袋中即为 根际土。将采集的土样分别标记为 P60d、MP60d、 P120d 和 MP120d。土样过 2 mm 筛后,液氮速冻 保存于-80 ℃低温冰箱中备用。

1.4 土壤 PAHs 的含量测定

土壤中 Nap、Phe、BaP 的含量采用 GC-MS 测定。取经冷冻干燥处理的土样各 10 g,用快速 溶剂萃取法 (ASE) 提取 PAHs。使用正己烷:二 氯甲烷 (1:1, V/V) 混合溶剂,经 2 次静态萃取 循环 (5 min),萃取温度 100 ℃,压力 10.34 MPa, 获得提取液。提取液经旋转蒸发浓缩至 1 mL,用硫 酸镁硅胶柱对浓缩液进行净化,通过氮气除去剩余 溶剂,将纯化后的待测液定容至 1 mL 后,使用 GC-MS 检测待测液中 Nap、Phe 和 BaP 浓度,GC-MS 仪器参数参照 Li 等^[27]实验方法。采用外标法对 Nap、Phe 和 BaP 进行回收率测定,其回收率分别 为 61.2%、64.9%和 60.6%。

各处理中土壤 PAHs 的降解率按下列公式^[12] 计算。

样品中 PAHs 降解率(%)= $\frac{(C_0 - C_t)}{C_0} \times 100$ 。

公式中 C_0 为0d土壤中PAHs浓度, C_t 为各取样时间点土壤中PAHs浓度。

1.5 PCR 扩增及高通量测序

首先将同一处理组中 3 次生物学重复的土壤 样品进行充分混合,之后使用 Qubit[®] dsDNA HS Assay Kit 试剂盒,对混合土壤样品的 DNA 进行 提取并检测其浓度。以 20 ng DNA 为模板,使用 细菌通用引物 341F (5'-CCTACGGRRBGCASCA GKVRVGAAT-3') 和 806R (5'-GGACTACNVGG GTWTCTAATCC-3'),对 16S rRNA 基因的 V3–V4 可变区进行 PCR 扩增。另外,通过 PCR 向 16S rRNA 基因的 PCR 产物末端加上带有 Index 的接 头,以便进行 NGS 测序。PCR 反应体系 (25 µL): TransStart Buffer 2.5 µL; dNTPs 2 µL; Primer1 1 µL; Primer2 1 µL; DNA 模板 20 ng; ddH₂O 补 充总体系至 25 µL。反应程序为: 94 ℃预变性 3 min; 94 ℃ 5 s, 57 ℃ 90 s, 72 ℃ 10 s, 共进行 24 个循环, 72 ℃终延伸 5 min。PCR 结束后,用 1.5%琼脂糖凝胶对 PCR 产物进行电泳检测。

使用酶标仪对PCR产物所构建的文库进行浓度检测,将文库定量到 10 nmol/L,用 Illumina MiSeq (Illumina, San Diego, CA, USA) 仪器进行 PE250/PE300 双端测序,用 MiSeq Control Software (MCS) 读取序列信息。测序由苏州金唯 智生物科技有限公司进行。

1.6 数据统计分析

将双端测序的数据进行两两拼接,保留长度大 于 200 bp 的序列。经过质量过滤及去除嵌合体等 处理,得到高质量序列用于操作分类单元 (Operational taxonomic unit,OTU)聚类。使用 VSEARCH (1.9.6)进行序列聚类,以97%的一致 性将序列聚类为OTUs,采用 RDP classifier 算法对 OTU 的代表性序列进行物种分类学分析,得到不同 物种分类水平下每个样本的群落组成。利用 QIIME (1.9.1)软件进行样品α多样性和β多样性分析。计 算α多样性中 ACE、Chao1、香农指数、辛普森指 数等物种多样性指数。β多样性选择利用加权遗传 距离矩阵计算,并进行主成分分析。使用 PICRUSt 进行 KEGG 微生物基因功能预测分析。

利用 Microsoft Excel 2013、Origin 2018 将数 据进行可视化展示, Cytoscape 3.6.1 绘制 PAHs 与 细菌群落变化之间网络分析, TB tools 绘制细菌属 水平热图,用 Canoco 5.0 展示 PAHs 与细菌群落 变化相关性冗余分析 (RDA),用 SPSS 25.0 进行 相关数据处理与统计分析。

2 结果与分析

2.1 C.t 对羊草根际土中 PAHs 降解的影响

经过为期 120 d 的修复,播种羊草组 (P 组) 和播种羊草并接菌组 (MP 组) 土壤中 PAHs 的含 量及其降解率变化如图 1 所示。初始土壤中测出 3 种 PAHs (Nap、Phe、BaP) 的总量为 6 700 µg/kg。 修复 60 d 时,P 组和 MP 组土壤中 3 种 PAHs 的 总量显著减少,两个处理组对 PAHs 的降解效率 均达 50%以上 (图 1A)。P 组 Nap、Phe 和 BaP 的 降解率分别为 56.2%、42.4%和 61.3%,而 MP 组 为 54.8%、38.9%和 56.3%,P 组的 3 种 PAHs 降 解率均高于 MP 组,其中两个处理组间 Phe 和 BaP 的降解率存在显著差异 (P<0.05)(图 1B)。修复后 期 (60–120 d),P 组和 MP 组对 PAHs 的降解幅度 明显减弱,降解 120 d 时,P 组 Nap、Phe 和 BaP 的降解率分别为 56.9%、76.0%和 58.9%, MP 组 为 60.1%、79.2%和 62.6%, MP 组的 3 种 PAHs 的降解率均显著高于 P 组 (P<0.05),并且两个处理组中 3 种 PAHs 的降解率均呈 Phe>BaP>Nap。

在 0-120 d 的降解过程中, 两个处理组内 Phe 的降解率均随修复时间的增加而升高,在降解后 期 (60-120 d) MP 组中 Phe 降解率的升高幅度大 于 P 组,这可能导致了修复结束时 Phe 的降解率 MP 组高于 P 组, 进而可看出 C.t 的接入在降解后 期提高了 Phe 的降解率。而 Nap 和 BaP 的降解率 变化趋势在 P 组与 MP 组间存在差异, Nap 和 BaP 的降解率在 MP 组中随时间的增加而升高, P 组 中前期 (0-60 d) 此两种 PAHs 的降解率变化趋势 与 MP 组相同, 但后期 (60-120 d) 此两种 PAHs 的降解率均未升高。这可能导致了在修复结束时 P组土壤中3种PAHs的含量高于MP组。以上结 果表明,经过120d的修复,C.t的接入促进了羊 草根际对 3 种 PAHs 的降解, 其表现为降解后期 C.t 小幅提升 Nap 与 BaP 的降解, 而显著提升 Phe 的降解效率 (P<0.05),因此降解结束时 MP 组土 壤中 PAHs 的含量低于 P 组。



图 1 土壤中 PAHs 的含量变化 (A) 及 3 种 PAHs 降解率 (B)

Fig. 1 Changes of PAHs content (A) and degradation rate of three PAHs (B) in soil. Fig. A, Changes in the content of total PAHs in the soil under two treatments at different times, Fig. B, the degradation rates (B) of the three PAHs (Nap, Phe, BaP) under two treatments at different times, the color of the broken line represents different processing, blue represents P treatment, and red represents MP treatment. The different shapes in the figure represent three different PAHs, square for Nap, circle for Phe, and triangle for BaP. The results were expressed as the $\bar{x} \pm s$ (bars) of three independent exposures. "*" means that there are significant differences in the degradation rate of the three PAHs between the two treatments (P<0.05).

2.2 根际土壤中细菌多样性及群落结构分析2.2.1 根际土壤细菌测序结果分析

为研究 C.t 的接入对羊草根际土壤中细菌群 落结构的影响,对两个处理组不同时间的土壤中 细菌 16S rRNA 基因进行了高通量测序。经测序 各处理土样分别得到 76 218-107 372 条原始序 列,经优化后各土样分别得到 63 984-78 940 条优 化序列,每条序列的平均长度为 450.89 bp,最后 剔除线粒体及叶绿体序列,按照最低样本的序列 数进行抽平,抽平后每个样本的序列数为 53 363。 以有效序列数和 OTU 数目为横纵坐标,构建样品 稀释曲线 (图 2A),其变化趋势为先快速上升后 趋于平缓,并且测序的覆盖率均大于 92% (表 1), 说明本实验测序深度合理,所得数据已覆盖样品 中的绝大多数的物种,该测序量可代表样品中的 微生物的真实情况。基于相似度大于 97%的原则,将优化后的序列进行 OTU 聚类,两个处理共得到 17 634 个 OTU (图 2B),其中 P 组独有 OTU 的个 数为 2 361 个,MP 组独有的 OTU 个数为 2 407 个,两个处理共有的 OTU 有 6 433 个。

2.2.2 根际土壤细菌的主成分及α多样性分析

对两个处理组不同时期土壤样品细菌序列进 行主成分分析 (图 3), 第 1 主成分 (PC1) 解释了 变量方差的 44.91%, 第 3 主成分 (PC3) 解释了 变量方差的 10.07%, 累积贡献率达 54.98%, 可 以反映变量之间的成分差异^[28]。P0d 与 P60d、 P120d 在坐标轴中的位置较为分散, MP 组中也观 察到同样现象。两个处理中 60 d 与 120 d 的样品



图 2 不同处理不同时间点土壤样品稀释曲线 (A) 和不同处理基于 OTU 的韦恩图 (B)

Fig. 2 Different treatments at different time points of soil sample dilution curve (A) and different treatments based on OTUs Veen diagram (B). Different colors in b figure represent different treatment groups, yellow is P treatment, blue is MP treatment.

Table 1	The effect	of C.t	on the	microbial	a	diversity	index	of	rhizosphere	soil	of	Leymus	chinensis	under
different	repair time													

Sample	Ace	Chao1	Shannon	Simpon	Coverage (%)
P0d	13 807	13 486	9.513	0.986	92.6
MP0d	13 755	13 285	9.061	0.980	92.9
P60d	6 345	6 300	9.357	0.988	97.1
MP60d	6 737	6 700	9.477	0.989	96.8
P120d	6 080	6 024	8.474	0.977	97.0
MP120d	6 704	6 678	9.616	0.991	96.8

http://journals.im.ac.cn/cjbcn



图 3 两个处理组不同时间点羊草根际土壤细菌群落 的主成分分析

Fig. 3 Principal component analysis of soil bacterial communities in the rhizosphere of *Leymus chinensis* in the two treatment groups at different time points.

间距离较小,而在坐标系中 60 d、120 d 两处理组 间的样品位置存在一定距离。此结果表明,两处 理的 0 d 土壤中细菌群落与修复后的土壤中细菌 的群落存在差异,并且经过 120 d 的修复,*C.t* 的 接入可能引起羊草根际土壤中细菌的群落结构发 生改变。

为研究不同修复时间下, C.t 对羊草根际土壤 细菌群落的丰富度和多样性影响,对P组和MP组 6 种土壤样品的 α 多样性指数进行分析 (表 1)。 Ace 指数和 Chao1 指数可说明土壤细菌群落的丰 富度大小,辛普森指数 (Simpon) 和香农指数 (Shannon) 可代表土壤细菌群落多样性的高低^[17]。 Ace 指数及 Chao1 指数的结果可以看出,两个处 理组的土壤细菌群落的丰富度随修复时间的增加 而降低,修复初始 (0 d) P 组的细菌群落的丰富度 大于 MP 组, 修复后期 (60-120 d) MP 组的细菌 群落的丰富度大于 P 组。辛普森指数和香农指数 的结果与Ace指数和Chao1指数结果相似(表1)。 此结果与土壤中 PAHs 的降解变化一致, 修复前 期 P 组总 PAHs 的降解量大于 MP 组,修复后期 MP组的总 PAHs 的降解量大于 P组,在120d时 MP 组土壤中总 PAHs 的含量小于 P 组。从以上结 果可看出,在修复后期,*C.t*的加入提高了 PAHs 污染的羊草根际土中细菌微生物群落的丰富度及 多样性,并且在修复过程中,两处理组的α多样 性变化情况与土壤 PAHs 含量变化一致。因此, 土壤微生物的丰富度及多样性可能影响土壤中 PAHs 的降解。

2.2.3 根际土壤细菌群落结构组成分析

在门分类水平上对两个处理不同时间点的土壤 细菌群落结构组成进行分析(图 4A)。优势菌群门包 括厚壁菌门 (Firmicutes)、变形菌门 (Proteobacteria)、 放线菌门 (Actinobacteria)、酸杆菌门 (Acidobacteria)、 拟杆菌门 (Bacteroidetes)、绿弯菌门 (Chloroflexi)、 芽单胞菌门 (Gemmatimonadetes)、梭杆菌门 (Fusobacteria)、硝化螺旋菌门 (Nitrospirae), 占门 水平总丰度的 95%以上。由图中可以看出, 0 d 时 P 组与 MP 组中优势菌门的丰度存在差异,在 修复 60 d 和 120 d 的时间下, MP 组中拟杆菌门 和绿弯菌门的相对丰度均高于 P 组。MP 组中变 形菌门、酸杆菌门和芽单胞菌门均随时间的增加而 积累, 但此 3 种菌门在 P 组中随修复时间的增加 呈先升高后降低的趋势,此3种菌门的相对丰度变 化情况与 Nap 和 BaP 的降解率变化一致。厚壁菌 门和梭杆菌门的相对丰度在 P 组中均随修复时间 的增加而呈现出先降低后升高的趋势,在 MP 处理 组中则呈现随修复时间的增加而降低的趋势,此两 种菌门与变形菌门、酸杆菌门、拟杆菌和芽单胞菌 门的变化趋势相反。在120d的修复过程中,P组 中放线菌门和硝化螺旋菌门的相对丰度均高于 MP组。由以上结果可看出, C.t 的接入使羊草根际 土壤门水平中变形菌门 (Proteobacteria)、酸杆菌门 (Acidobacteria)、拟杆菌门 (Bacteroidetes) 和芽单 胞菌门 (Gemmatimonadetes) 相对丰度发生改 变,上述菌门丰度的改变可能会影响土壤中 PAHs 的降解。

在纲分类水平上对两个处理不同时间点的土 壤细菌群落结构组成分析如图 4B。优势菌纲包括



图 4 门水平 (A) 和纲水平 (B) 土壤细菌群落结构

Fig. 4 Soil bacterial community structure at the phylum level (A) and class level (B). The numbers on the bar graph represent the relative abundance values of bacteria.

梭菌纲 (Clostridia)、红蝽菌纲 (Coriobacteriia)、 γ-变形菌 (Gammaproteobacteria)、Subgroup_6、 α-变形菌纲 (Alphaproteobacteria)、芽球菌纲 (Blastocatellia)、丹毒丝菌纲 (Erysipelotrichia)、 拟杆菌纲 (Bacteroidia)、β-变形菌纲 (Deltaproteobacteria),占纲水平总丰度的 68%以 上。结果表明,在修复的后期,芽球菌纲、拟杆菌 纲和 β-变形菌纲在 MP 组中的相对丰度大于 P 组。 在 0-120 d 中, MP 组内 Subgroup_6、α-变形菌纲 和芽球菌纲的相对丰度均随修复时间的增加而增 大。梭菌纲、红蝽菌纲和丹毒丝菌纲,其相对丰 度在 P 组中均随修复时间的增加呈先降低后升高 的变化过程,而此 3 种菌纲在 MP 组中则随着修复 时间的增加其相对丰度呈下降趋势,此变化与 Nap 和 BaP 的降解率变化趋势相反。由以上结果可看 出, *C.t* 的接入影响了羊草根际土壤细菌纲水平的 相对丰度,不同微生物类群的作用效果不同, *C.t* 的接入可能通过影响 Subgroup_6、α-变形菌纲 (Alphaproteobacteria)、芽球菌纲 (Blastocatellia)、 拟杆菌纲 (Bacteroidia) 和 β-变形菌纲 (Deltaproteobacteria) 的相对丰度而影响土壤中 PAHs 的降解。

进一步对细菌在属分类水平进行分析(图 5)。 共统计 30 个已分类的优势菌属, 与 POd 相比, MP0d 的土壤样品中梭菌属 (Fusobacterium)、韦永 氏球菌属 (Veillonella)、嗜胨菌属 (Peptoniphilus)、 硝化螺菌属 (Nitrospira)、肠杆菌属 (Enterobacter)、 产气单孢菌属 (Aeromonas)、Bryobacter、消化球 菌属 (Peptococcus)、微枝形杆菌属 (Microvirga)、 锥形杆菌属 (Pyramidobacter)、Massilia、Nordella、 类诺卡氏菌属 (Nocardioides) 等13个菌属的相对 丰度提高。修复后期与 P 组相比, MP 组中相对 丰度高的菌属有 RB41、硝化螺菌属 (Nitrospira)、 红色杆菌属 (Rubrobacter)、芽胞杆菌属 (Bacillus)、 Subgroup_10、微枝形杆菌属 (Microvirga)、 Terrimonas、Nordella、类固醇杆菌属(Steroidobacter)、 链霉菌属(Streptomyces)、非甲烷氧化菌 (Ramlibacter)、类诺卡氏菌属 (Nocardioides) 共 12 个菌属。其中 RB41、鞘氨醇单胞菌属 (Sphingomonas)、黄杆菌属 (Flavobacterium)、红 色杆菌属 (Rubrobacter)、MND1、Gaiella、Ellin6067、 Nordella 等 8 个菌属, 在修复的 120 d 内, MP 组中 其相对丰度随修复时间的增加而升高, P 组中其相 对丰度随修复时间的增加呈先升高后降低的趋势, 这8个菌属在两个处理中的变化趋势与 Nap 及 BaP 的降解率变化一致。由以上结果可以看出, C.t 的 接入使羊草根际细菌群落属水平的相对丰度发生 改变, C.t 的接入可能通过影响 RB41、鞘氨醇单胞 菌属 (Sphingomonas)、黄杆菌属 (Flavobacterium)、 红色杆菌属 (Rubrobacter)、MND1、Gaiella、 Ellin6067、Nordella 的相对丰度的变化从而影响

土壤中 PAHs 的降解。

2.3 PAHs 降解与细菌群落组成相关性分析

将两个处理组中细菌属分类水平的相对丰度 与土壤中 3 种 PAHs 含量进行 RDA 分析 (图 6), 从图中可以看出各处理菌属之间以及菌属与 3 种 PAHs 之间的相关性。如图 6A 所示,两个处理组 中 3 种 PAHs 彼此之间的夹角均为锐角呈正相关, 未接菌的羊草根际土中在 Nap、Phe 和 BaP 的正 投影值范围内的菌属包括红色杆菌属、Gaiella、 芽单胞菌属、类诺卡氏菌属、Massilia、海洋杆菌 属、硝化螺菌属、Bryobacter、芽胞杆菌属,表明 上述 9 个菌属与 PAHs 呈正相关关系。在 Nap、 Phe 和 BaP 的负投影值范围内的菌属有 RB41、 Ellin6067、链霉菌属、非甲烷氧化菌、鞘氨醇单 胞菌属、类固醇杆菌属、微枝形杆菌属、 *Terrimonas*、韦永氏球菌属、肠杆菌属、梭菌属, 说明上述 11 个菌属与 PAHs 呈负相关。从图 6B





可看出, MP 组中与 PAHs 正相关的细菌增加了产 气单孢菌属、梭菌属、锥形杆菌属、肠杆菌属、 韦永氏球菌属、消化球菌属、嗜胨菌属共 7 个菌 属。MP 组与 PAHs 负相关的细菌增加了类诺卡氏 菌属、Subgroup_10、溶杆菌属 (Lysobacter)、红色 杆菌属、黄杆菌属、MND1、Nordella、Bryobacter、 Gaiella、Ellin6067 共 10 个菌属。RDA 结果表明, 接入 C.t 会使羊草根际土内细菌的分布由分散变 聚集,表明 C.t 的接入可能改变了羊草根际细菌 间相关性,并且提升细菌与 PAHs 间的相关性。

基于皮尔森相关性,将两个处理组的属水平 根际细菌与 3 种 PAHs 进行网络分析 (图 7)。将 P组 (图 7A)和MP组 (图 7B)比较可发现,MP组 中与 3 种 PAHs 均呈负相关的细菌为 17 种,P组中



图 6 P 组 (A) 和 MP 组 (B) 中 3 种 PAHs 与属水平细菌的冗余分析 (RDA)

Fig. 6 Redundancy analysis (RDA) of three PAHs and genus-level bacteria in P treatment (A) and MP treatment (B). The red arrows in the figure represent the three PAHs (Nap, Phe, BaP), and the blue arrows represent the 30 genera of relative abundance.



图 7 P 组 (A) 和 MP 组 (B) 中 3 种 PAHs 与属水平细菌的网络分析

Fig. 7 Network analysis of three PAHs and genus-level bacteria in P treatment (A) and MP treatment (B). The size of the dots represents the relative abundance of bacteria, the thickness of the line represents the correlation, and the color of the line represents the positive and negative correlation: orange is negative correlation, black is positive correlation.

为 13 种,其中两个处理组共有的负相关细菌为 7 种,包括 RB41、鞘氨醇单胞菌属、Ellin6067、 微枝形杆菌属、Terrimonas、链霉菌属、非甲烷氧 化菌。MP 组独有的与 PAHs 呈负相关的细菌有 9 种:黄杆菌属、红色杆菌属、MND1、芽胞杆菌 属、Gaiella、Bryobacter、Subgroup_10、Massilia、 类诺卡氏菌属。MP 组较 P 组中与 PAHs 负相关的 细菌数明显增多,说明 C.t 的接入可能使羊草根 际微生物与 PAHs 之间负相关的细菌增多,并且 增强二者间的相关性,此结果与 RDA 分析一致。

2.4 根际细菌基因功能预测分析

KEGG 可对微生物中差异表达基因进行分 析,以确定其具有的主要生物学功能,以及其参 与的生化代谢及信号转导途径。使用 PICRUSt 软 件对修复 120 d 时 MP 组与 P 组羊草根际菌群进 行 KEGG 功能预测分析 (图 8), 基因功能主要富 集在代谢、遗传信息处理、环境信息处理、细胞 过程、生物系统等功能类群,其中代谢功能占比 最大可达 50%以上。经过 KEGG 二级代谢通路分 析, MP 组与 P 组共匹配到 41 个代谢通路, 选取 相对丰度大于 1%的代谢通路共 23 个,通过这 23个代谢通路对P组与MP进行比较分析(图8B)。 从图 8B 中可以看出,这 23 个代谢通路中 MP 组 均高于 P 组。KEGG 三级代谢通路中,选取 13 个 与 PAHs 相关的代谢通路对两个处理组进行比较 分析 (图 8C), 其中多环芳烃降解途径、萘降解途 径、三羧酸 (TCA) 循环、药物代谢-细胞色素 P450 代谢途径、细胞色素 P450 对外源物质的代 谢途径等 5 个代谢通路与 PAHs 降解有关,其余 8个为芳香族化合物降解的代谢通路,修复120d 时13个三级代谢通路MP组均高于P组。由KEGG 的结果可看出, KEGG 的二级与三级代谢通路中 MP 组均高于 P 组,其可能与 120 d 时 MP 组中微 生物丰度及多样性高于 P 组有关,导致 MP 组较 P 组中微生物的代谢更为活跃,进而使 MP 组的 KEGG 代谢通路高于 P 组。KEGG 三级代谢通路 中,MP组的PAHs相关代谢通路均高于P组,其可能是修复结束时MP组土壤PAHs含量低于P组的原因之一。

3 讨论

微生物联合植物修复 PAHs 污染土壤是一种 绿色、环保、经济有效的方式,其克服了单一植 物降解周期长以及微生物降解易受环境因素影响 等缺点而被人们广泛使用[19-24]。植物修复过程中, 根际区域由于其特定的根际作用使其降解速率明 显高于非根际区域^[13,26]。本研究将 C.t 联合羊草 进行土壤 PAHs 污染修复, 修复 120 d 后, 接菌与 未接菌的两组中3种PAHs (Nap、Phe、BaP)降 解率均表现为 Phe>BaP>Nap, 接菌的羊草根际土 中 3 种 PAHs 的含量均低于未接菌的处理组。由 于 PAHs 降解过程中, 高环 PAHs 会向低环 PAHs 进行转化,即BaP、Phe 会转化为Nap^[29],因此, 推测这可能是本研究中检测的 Nap 降解率较低 的主要原因。修复后与 Nap 的含量相比, 土壤中 Phe 与 BaP 的含量较为接近, 而 Phe 的化学结构 较 BaP 更简单,因此 Phe 比 BaP 更易降解。 Minkina 等^[29]通过人工加标方式研究 BaP 降解时 发现,随着土壤中 BaP 含量的下降其余低环 PAHs(芘、荧蔥、菲及萘)含量不断增加。丛枝 菌根真菌及根瘤菌联合豆科植物降解 PAHs 的研 究发现, 接菌处理组与未接菌组相比低分子量 PAHs 的降解明显增强^[19]。PAHs 降解菌 (Alcaligenes sp.) 联合凤尾蕨进行降解时, 前期 PAHs 降解率为 69.2%, 修复后期 PAHs 降解率仅 增加17.1%,前期降解迅速而后期降解率的增加 量明显减慢^[30],本实验结果与此一致,C.t 联合 羊草的根际降解也表现为前期快速降解,而后期 降解率增加减慢。与未接菌处理组相比, C.t 的 接入在降解后期 (60-120 d) 表现更好, 这可能 与土壤中微生物的变化有关。



图 8 不同处理组 120 d 土壤细菌 KEGG 一级 (A)、二级 (B)、三级 (C) 功能预测分析

Fig. 8 Functional prediction analysis of KEGG KL1 (A), KL2 (B), and KL3 (C) soil bacteria in different treatment groups for 120 days.

本研究中基于 α 多样性变化的分析表明, P组 与 MP 组土壤中 PAHs 的降解量与土壤中细菌的 丰富度及多样性的变化一致。本实验中,降解前 期 P 组的降解率高于 MP 组,可能是由于 P0d 与 MPOd 中微生物组成的差异所导致,因为接菌后 C.t 使土壤中原有细菌群落发生快速变化。 Rodríguez-Caballero 等^[31]将丛植菌根真菌接入到 4种植物根际土中,4种植物接种1d后,发现接 菌组与未接菌组的土壤微生物组成存在明显差 异,丛植菌根真菌的接入会快速影响原有微生物 的群落结构、与本实验结果一致。在植物修复过 程中, PAHs 的降解常伴随着土壤微生物丰富度及 多样性的变化^[12,30],在降解过程中 PAHs 降解菌 的富集是降解的关键。C.t 联合羊草根际降解 PAHs时,门水平中优势菌为厚壁菌门、变形菌门、 放线菌门、酸杆菌门、拟杆菌门。本实验结果与 Chen 等^[17]研究一致, 羊草根际中优势菌门也包含 此5种菌。并且其中变形菌门、酸杆菌门、拟杆菌 门均与 PAHs 降解有关,已有研究表明上述菌门广 泛存在于 PAHs 污染土壤中^[32-34]。Dai 等^[32]使用禾 本科植物高羊茅 (Festuca L.) 修复 PAH-Cd 污染土 壤时,变形菌门、放线菌门、酸杆菌门、拟杆菌门 均与 PAHs 的降解有关。Lu 等^[34]对 PAHs 污染老化 土中 PAHs 降解菌进行富集发现,大部分 PAHs 降 解菌来自变形菌门和放线菌门。本实验中与 PAHs 降解有关的菌纲为 Subgroup 6、α-变形菌纲、芽球 菌纲、拟杆菌纲和 β-变形菌纲, 其中 Subgroup_6 和芽球菌纲属于酸杆菌门,α-变形菌纲和β-变形菌 纲属于变形菌门,此结果与门水平一致。

通过对微生物群落间各种细菌丰度变化的分析,发现一个有趣的现象,*C.t* 接入后丛毛单胞菌 在属水平并不是优势菌属,土壤中加入 *C.t* 经微 生物平衡后,微生物群落中丛毛单胞菌属的丰度 快速下降至消失,并且未接菌土壤中也未检测出 其丰度。Zhang 等^[35]认为细菌丰度的快速变化与 细菌间的相互作用有关,细菌间的相互作用受互 作范围、互作强度以及原始微生物群落组成的影 响,其中原始的微生物群落组成不仅影响细菌的 互作还会影响细菌间的共存,因此 C.t 的迅速消 失可能与其土著微生物的互作关系有关。同时, 细菌丰度易受 pH、温度、土壤营养物质含量等众 多非生物因素的影响, Singha 等^[36]利用植物修复 BaP 污染土壤时发现,土壤中 pH 随 BaP 的降低 而升高,土壤中细菌群落结构也会随 pH 的变化 而发生改变; Dominguez 等^[37]也发现, pH 微弱变 化导致微生物群落结构发生明显改变, 甚至影响 部分细菌丰度快速下降。因此我们推测土壤中的 pH、含水量、温度或营养物质组成等因素影响接 入的 C.t 生长及繁殖, 所以接菌后 C.t 丰度的快速 下降可能是生物因素与非生物因素共同作用而导 致。虽然土壤中加入 C.t 后其丰度迅速减少, 但接 菌后使原有微生物群落结构发生改变,进而可能影 响了羊草根际土中降解菌的丰度及多样性发生变 化,最终使接菌组中 PAHs 的降解也发生变化。

经过 RDA 及皮尔森相关性分析可发现, C.t 的 接入使羊草根际土壤中与 PAHs 呈负相关的微生 物种类增加, Guo 等^[38]认为 PAHs 的含量与细菌 多样性呈负相关,因此我们推测 C.t 的接入有助 于降低土壤中 PAHs 的含量, 使微生物所受 PAHs 的毒性胁迫下降,进而土壤中更多的微生物得以 生存,所以与未接菌处理相比,接菌组土壤中与 PAHs 含量变化呈负相关的微生物种类增加。营养 物质是微生物之间互作的主要驱动力,营养物质 减少会增加微生物之间的负相互作用[39]。修复后 期接入 C.t 的土壤中微生物的丰富度增多, 修复 土壤中的营养物质有限,进而可能使土壤中微生物 间的互作增强,所以与 PAHs 含量变化呈负相关的 微生物种类的增加,也可能是由于 C.t 接入与其他 微生物间的互作导致。将属水平相对丰度变化、 RDA 及皮尔森相关性分析进行结合, C.t 通过影 响 RB41、鞘氨醇单胞菌属 (Sphingomonas)、黄杆 菌属 (Flavobacterium)、红色杆菌属 (Rubrobacter)、

MND1、Gaiella 和 Nordella 而促进土壤中 PAHs 降 解,上述7种菌属与PAHs呈负相关。其中鞘氨 醇单胞菌、MND1 和 Nordella 均属于变形菌门, RB41 属于酸杆菌门, 黄杆菌属于拟杆菌门, 红色 杆菌属与 Gaiella 均属于放线菌门,其结果与门水 平的分析基本一致。RB41 广泛存在于 PAHs 污染 土壤中,张江红等^[40]使用桃树对苯酚及苦杏仁苷 进行污染土壤修复时发现,土壤中的优势菌有 Subgroup_6、固氮菌、RB41、亚硝化单胞菌科; Shen 等^[41]使用草本植物对石油污染土壤进行修 复时,发现放线菌、RB41、MND1及红螺菌目为 土壤中优势菌。鞘氨醇单胞菌广泛存在于 PAHs 的污染土壤中, 目诸多研究均发现鞘氨醇单胞菌 对 PAHs 具有良好的降解效果^[25-27]。比较与羊草 均为禾本科植物的苏丹草、黑麦草、高羊草对 PAHs 的降解作用^[13],发现苏丹草对 PAHs 的降解 作用最显著,原因在于苏丹草根际可有效富集鞘 氨醇单胞菌。红色杆菌属也是一种常见的 PAHs 降解菌,该菌属能产生乳化剂,提高非极性的 PAHs 生物利用度,利于快速降解土壤中的 PAHs^[24]。本研究发现, C.t 通过改变土壤中细菌 与 PAHs 的相关性, 使土壤中 PAHs 降解菌增多, 进而促进土壤中 PAHs 的降解。此外, 羊草的根 际可能通过释放根系分泌物促进了微生物的生 长,最终更有效地降解根际土壤中 PAHs。

Crampon 等^[42]发现通过对 KEGG 代谢通路分 析可预测 PAHs 的降解潜力。对 PAHs 有明显降解 作用的代谢通路包括多环芳烃降解途径、萘降解 途径、三羧酸 (TCA) 循环、药物代谢-CYP450 代谢途径、CYP450 对外源物质降解的代谢途径。 细菌在对 PAHs 的好氧降解过程中,首先通过双 加氧酶或单加氧酶的作用,将 PAHs 转化为二氢 二醇化合物,然后在脱氢酶的作用下,生成二醇 中间产物,再经过一系列酶的催化形成邻苯二酚, 最终转化为 TCA 循环中的小分子物质,达到完全 降解^[43-46]。CYP450 是一种单加氧酶,其对 PAHs 的作用主要是提升 PAHs 的生物利用度,从而促进 PAHs 的分解,而 TCA 循环则是 PAHs 降解的 必经代谢过程^[42-47]。本研究中,羊草根际土中 C.t 的接入,除影响 PAHs 降解菌的群落结构外,还 会促进 KEGG 代谢通路,其中包括多环芳烃降解 途径、萘降解途径、三羧酸 (TCA) 循环、药物 代谢-CYP450 代谢途径、CYP450 对外源物质降解的代谢途径,此结果与 Crampon 等^[42]的研究一致。因此羊草根际土中 C.t 的加入,可能通过促进羊草根际土中细菌的代谢活性,进而提高 PAHs 的降解潜力,促进了 PAHs 的降解效果。

综上所述, C.t 通过影响羊草根际土中细菌群 落丰度,改变根际细菌与 PAHs 相关性及互作强 度,使羊草根际土壤中 PAHs 降解菌增加,提高 了羊草根际土壤中细菌的代谢活性及 PAHs 的降 解潜力,使羊草根际中 3 种 PAHs (Nap、Phe、BaP) 的降解率增加,从而使 PAHs 污染的羊草根际土 达到更好的修复效果。

REFERENCES

- Ren XY, Zeng GM, Tang L, et al. Sorption, transport and biodegradation – An insight into bioavailability of persistent organic pollutants in soil. Sci Total Environ, 2018, 610/611: 1154–1163.
- [2] Syed JH, Iqbal M, Zhong GC, et al. Polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in Chinese forest soils: profile composition, spatial variations and source apportionment. Sci Rep, 2017, 7(1): 2692–2702.
- [3] Han J, Liang YS, Zhao B, et al. Polycyclic aromatic hydrocarbon (PAHs) geographical distribution in China and their source, risk assessment analysis. Environ Pollut, 2019, 251: 312–327.
- [4] Zhang P, Chen YG. Polycyclic aromatic hydrocarbons contamination in surface soil of China: a review. Sci Total Environ, 2017, 605/606: 1011–1020.
- [5] Maliszewska-Kordybach B. Polycyclic aromatic hydrocarbons in agricultural soils in Poland: preliminary proposals for criteria to evaluate the level of soil contamination. Appl Geochem, 1996,

11(1/2): 121-127.

- [6] Wu YC, Arumugam K, Tay MQX, et al. Comparative genome analysis reveals genetic adaptation to versatile environmental conditions and importance of biofilm lifestyle in *Comamonas testosteroni*. Appl Microbiol Biotechnol, 2015, 99(8): 3519–3532.
- [7] Huang Z, Ni B, Jiang CY, et al. Direct sensing and signal transduction during bacterial chemotaxis toward aromatic compounds in *Comamonas testosteroni*. Mol Microbiol, 2016, 101(2): 224–237.
- [8] Wald J, Hroudova M, Jansa J, et al. *Pseudomonads* rule degradation of polyaromatic hydrocarbons in aerated sediment. Front Microbiol, 2015, 6: 1268.
- [9] He FG, Ren ZH, Mi XJ, et al. Advances in degradation of petroleum pollutants by *Comamonas testosteroni*. Chin Bull Life Sci, 2013, 25(1): 106–112 (in Chinese).
 赫法贵, 任政华, 弭晓菊, 等. 睾丸酮丛毛单胞菌 降解石油污染物的研究进展. 生命科学, 2013, 25(1): 106–112.
- [10] Wang YH, Huang Z, Liu SJ. Chemotaxis towards aromatic compounds: insights from *Comamonas testosteroni*. Int J Mol Sci, 2019, 20(11): 2701.
- [11] He FG. Research on degradation of PAHs by *Comamonas testosteroni*[D]. Harbin: Harbin Normal University, 2013 (in Chinese).
 赫法贵.睾丸酮丛毛单胞菌降解多环芳烃的研 究[D]. 哈尔滨:哈尔滨师范大学, 2013.
- [12] Al-Mansoory AF, Idris M, Abdullah SRS, et al. Phytoremediation of contaminated soils containing gasoline using *Ludwigia octovalvis* (Jacq.) in greenhouse pots. Environ Sci Pollut Res Int, 2017, 24(13): 11998–12008.
- [13] Dominguez JJA, Bacosa HP, Chien MF, et al. Enhanced degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) in the rhizosphere of sudangrass (*Sorghum×drummondii*). Chemosphere, 2019, 234: 789–795.
- [14] Ni N, Song Y, Wang F, et al. A Review of researches on intensified bio-remediation of polycyclic aromatic hydrocarbons contaminated soils. Acta Pedol Sin, 2016, 53(3): 561–571 (in Chinese).
 倪妮,宋洋,王芳,等. 多环芳烃污染土壤生物联

合强化修复研究进展. 土壤学报, 2016, 53(3): 561-571.

- [15] Chu LS, Li HY, Yang YF. Vegetative reproduction characteristics of *Leymus chinensis* in heterogeneous habitats in Songnen Plain, China. Chin J Appl Ecol, 2020, 31(1): 83-88 (in Chinese).
 初丽爽,李海燕,杨允菲. 松嫩平原异质生境羊 草种群营养繁殖特征. 应用生态学报, 2020, 31(1): 83-88.
- [16] Chao ZW, Yu ZZ, Zhang HB, et al. Pollutant residue of crude oil in *Aneurolepidium chinensis*. J Northeast For Univ, 2007, 35(2): 55–56 (in Chinese). 曹文钟, 余政哲, 张宏波, 等. 石油污染物在羊草中的残留. 东北林业大学学报, 2007, 35(2): 55–56.
- [17] Chen J, Xu DL, Chao LM, et al. Microbial assemblages associated with the rhizosphere and endosphere of an herbage, *Leymus chinensis*. Microb Biotechnol, 2020, 31(5): 1390–1402.
- [18] Hang H, Zhang CL, Zhou YX, et al. Effect of Rhizobium-plant remediation on pyrene contaminated soil. Eco Environ Sci, 2019, 28(7): 1466-1472 (in Chinese). 黄河,张超兰,周永信,等. 芘污染土壤的根瘤菌-植物修复效应研究. 生态环境学报, 2019, 28(7): 1466-1472.
- [19] Ren CG, Kong CC, Bian B, et al. Enhanced phytoremediation of soils contaminated with PAHs by arbuscular mycorrhiza and rhizobium. Int J Phytoremediation, 2017, 19(9): 789–797.
- [20] Yao LF, Teng Y, Liu F, et al. Influence of *Trichoderma reesei* and *Rhizobium meliloti* on phytoremediation of PAH-contaminated soil by Alfalfa. Eco Environ Sci, 2014, 23(5): 890–896 (in Chinese).
 姚伦芳, 腾应, 刘方, 等. 多环芳烃污染土壤的微 生物-紫花苜蓿联合修复效应, 生态环境学报, 2014, 23(5): 890–896.
- [21] Chen F, Tan M, Ma J, et al. Efficient remediation of PAH-metal co-contaminated soil using microbial-plant combination: A greenhouse study. J Hazard Mater, 2016, 302: 250–261.
- [22] García-Sánchez M, Košnář Z, Mercl F, et al. A comparative study to evaluate natural attenuation,

mycoaugmentation, phytoremediation, and microbial-assisted phytoremediation strategies for the bioremediation of an aged PAH-polluted soil. Ecotoxicol Environ Saf, 2018, 147: 165–174.

- [23] Guo MX, Gong ZQ, Miao RH, et al. Microbial mechanisms controlling the rhizosphere effect of ryegrass on degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons in an aged-contaminated agricultural soil. Soil Biol Biochem, 2017, 113: 130–142.
- [24] Kong FX, Sun GD, Liu ZP. Degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons in soil mesocosms by microbial/plant bioaugmentation: Performance and mechanism. Chemosphere, 2018, 198: 83–91.
- [25] Guo MX, Gong ZQ, Miao RH, et al. Enhanced polycyclic aromatic hydrocarbons degradation in rhizosphere soil planted with tall fescue: Bacterial community and functional gene expression mechanisms. Chemosphere, 2018, 212: 15–23.
- [26] Lu HN, Wang W, Li F, et al. Mixedsurfactant-enhanced phytoremediation of PAHs in soil: Bioavailability of PAHs and responses of microbial community structure. Sci Total Environ, 2019, 653: 658–666.
- [27] Li X, Zheng R, Bu QH, et al. Comparison of PAH content, potential risk in vegetation, and bare soil near Daqing oil well and evaluating the effects of soil properties on PAHs. Environ Sci Pollut Res Int, 2019, 26(24): 25071–25083.
- [28] Huang WJ, Sun DL, Fu JT, et al. Effects of continuous sugar beet cropping on rhizospheric microbial communities. Genes (Basel), 2019, 11(1): 13.
- [29] Minkina T, Sushkova S, Yadav BK, et al. Accumulation and transformation of benzo[a]pyrene in haplic chernozem under artificial contamination. Environ Geochem Health, 2020, 42(8): 2485–2494.
- [30] Sun L, Zhu GH, Liao XY. Enhanced arsenic uptake and polycyclic aromatic hydrocarbon (PAH)dissipation using *Pteris vittata* L. and a PAH-degrading bacterium. Sci Total Environ, 2018, 624: 683–690.
- [31] Rodríguez-Caballero G, Caravaca F, Fernández-González AJ, et al. Arbuscular mycorrhizal fungi

inoculation mediated changes in rhizosphere bacterial community structure while promoting revegetation in a semiarid ecosystem. Sci Total Environ, 2017, 584–585: 838–848.

- [32] Dai YY, Liu R, Zhou YN, et al. Fire Phoenix facilitates phytoremediation of PAH-Cd co-contaminated soil through promotion of beneficial rhizosphere bacterial communities. Environ Int, 2020, 136: 105421.
- [33] Delgado-Balbuena L, Bello-López JM, Navarro-Noya YE, et al. Changes in the bacterial community structure of remediated anthracenecontaminated soils. PLoS ONE, 2016, 11(10): e160991.
- [34] Lu C, Hong Y, Liu J, et al. A PAH-degrading bacterial community enriched with contaminated agricultural soil and its utility for microbial bioremediation. Environ Pollut, 2019, 251: 773–782.
- [35] Zhang ZJ, Kleunen MV, Becks L, et al. Towards a general understanding of bacterial interactions. Trends Microbiol, 2020, 28(10): 783–785.
- [36] Singha LP, Pandey P. Rhizobacterial community of Jatropha curcas associated with pyrene biodegradation by consortium of PAH-degrading bacteria. Appl Soil Ecol, 2020, 155: 103685.
- [37] Dominguez JJA, Inoue C, Chien MF. Hydroponic approach to assess rhizodegradation by sudangrass (*Sorghum x drummondii*) reveals pH- and plant age-dependent variability in bacterial degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs). J Hazard Mater, 2020, 387: 121695.
- [38] Guo YT, Rene ER, Wang JJ, et al. Biodegradation of polyaromatic hydrocarbons and the influence of environmental factors during the co-composting of sewage sludge and green forest waste. Bioresour Technol, 2020, 297: 122434.
- [39] Banerjee S, Kirkby CA, Schmutter D, et al. Network analysis reveals functional redundancy and keystone taxa amongst bacterial and fungal communities during organic matter decomposition in an arable soil. Soil Biol Biochem, 2016, 97: 188–198.
- [40] Zhang JH, Peng FT, Jiang XM, et al. Effects of peach branches returning on autotoxins and microbes in soil and tree growth of peaches. Chin J

Plant Ecol, 2016, 40(2): 140-150 (in Chinese). 张江红,彭福田,蒋晓梅,等.桃树枝条还田对土 壤自毒物质、微生物及植株生长的影响.植物生 态学报, 2016, 40(2): 140-150.

- [41] Shen YY, Ji Y, Li CR, et al. Effects of phytoremediation treatment on bacterial community structure and diversity in different petroleumcontaminated soils. Int J Environ Res Public Health, 2018, 15(10): 2168.
- [42] Crampon M, Bodilis J, Portet-Koltalo F. Linking initial soil bacterial diversity and polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) degradation potential. J Hazard Mater, 2018, 359: 500–509.
- [43] Zhou ZK, Cui J, Xu P, et al. Progress in biodegradation of low molecular weight polycyclic aromatic hydrocarbons. Chin J Biotech, 2019, 35(11): 2069–2080 (in Chinese).

周子康, 崔洁, 许平, 等. 细菌降解低分子量多环

芳烃的研究进展. 生物工程学报, 2019, 35(11): 2069-2080.

- [44] Haritash AK, Kaushik CP. Biodegradation aspects of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs): a review.
 J Hazard Mater, 2009, 169(1/2/3): 1–15.
- [45] Kadri T, Rouissi T, Brar SK, et al. Biodegradation of polycyclic aromatic hydrocarbons (PAHs) by fungal enzymes: A review. J Environ Sci-China, 2017, 51: 52–74.
- [46] Loss EMO, Lee MK, Wu MY, et al. Cytochrome P450 monooxygenase-mediated metabolic utilization of Benzo[a]Pyrene by Aspergillus Species. mBio, 2019, 10(3): e00558-19.
- [47] Vieira GAL, Magrini MJ, Bonugli-Santos RC, et al. Polycyclic aromatic hydrocarbons degradation by marine-derived basidiomycetes: optimization of the degradation process. Braz J Microbiol, 2018, 49(4): 749–756.

(本文责编 陈宏宇)